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ПОСТАНОВЛЕНИЕ

03 июля 2025 года г. Нижневартовск

Мировой судья судебного участка № 6 Нижневартовского судебного района города окружного значения Нижневартовска Ханты-Мансийского автономного округа - Югры Аксенова Е.В., исполняющий обязанности мирового судьи судебного участка № 9 Нижневартовского судебного района города окружного значения Нижневартовска Ханты-Мансийского автономного округа - Югры

с участием государственного обвинителя помощника прокурора г. Нижневартовска Соколовой Е.Е.,

подсудимой Валиевой З.Я.,

защитника - адвоката Кудрявцевой О.А. представившей удостоверение № \*

при секретаре Вечер А.А.,

рассмотрев в открытом судебном заседании уголовное дело в отношении

Валиевой Заремы Яхьяевны, \* года рождения, уроженки \*, гражданки Российской Федерации, имеющей среднее техническое образование, вдова, работающая \* не военнообязанной, зарегистрированной и проживающей по адресу: \*, не судимой

Мера процессуального принуждения по данному уголовному делу – обязательство о явке, в порядке ст. 91 УПК РФ не задерживалась.

обвиняемой в совершении преступления, предусмотренного ч.1 ст. 112 УК РФ,

УСТАНОВИЛ:

Валиева Зарема Яхьяевна, 22.12.2024 около 21 часа 30 минут, находясь в помещении \*на почве возникших личных неприязненных отношений, с целью причинения физического вреда ФИО, находясь в непосредственной близости, умышленно нанесла один удар кулаком правой руки в область лица ФИО. Своими умышленными действиями Валиева 3.Я. причинила ФИО сильную физическую боль и, согласно заключению эксперта № 245 от 03.03.2025 телесное повреждение в виде закрытого перелома мыщелкового отростка нижней челюсти справа со смещением отломков, которое причинило средней тяжести вред здоровью по признаку длительного расстройства здоровья (более 21 дня).

Действия Валиевой З.Я. органами предварительного следствия квалифицированы по ч.1 ст. 112 Уголовного кодекса Российской Федерации –умышленное причинение средней тяжести вреда здоровью, не опасного для жизни человека и не повлекшего последствий, указанных в статье 111 УК РФ, но вызвавшего длительное расстройство здоровья.

От потерпевшей ФИО. поступило ходатайство о прекращении уголовного дела в отношении Валиевой З.Я. за примирением сторон в связи с тем, что с подсудимой примирились, претензий материального и морального характера к подсудимой не имеет. Просила рассмотреть уголовное дело в ее отсутствие.

Подсудимая Валиева З.Я. не возражала против прекращения уголовного дела в связи с примирением с потерпевшей, ей понятно, что это не реабилитирующее основание.

Защитник Кудрявцева О.А. согласилась с заявленным ходатайством потерпевшего и просил прекратить уголовное дело в связи с примирением сторон.

В судебном заседании государственный обвинитель возражал против прекращения уголовного дела в связи с примирением сторон.

Выслушав подсудимого и его защитника, государственного обвинителя, изучив материалы дела, суд приходит к следующим выводам.

Согласно [ст. 25](https://rospravosudie.com/law/%D0%A1%D1%82%D0%B0%D1%82%D1%8C%D1%8F_25_%D0%A3%D0%9F%D0%9A_%D0%A0%D0%A4) Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации, суд на основании заявления потерпевшего вправе прекратить уголовное дело в отношении лица, обвиняемого в совершении преступления небольшой или средней тяжести в случаях, предусмотренных [ст. 76](https://rospravosudie.com/law/%D0%A1%D1%82%D0%B0%D1%82%D1%8C%D1%8F_76_%D0%A3%D0%9A_%D0%A0%D0%A4) Уголовного кодекса Российской Федерации.

В соответствии со [ст. 76](https://rospravosudie.com/law/%D0%A1%D1%82%D0%B0%D1%82%D1%8C%D1%8F_76_%D0%A3%D0%9A_%D0%A0%D0%A4) Уголовного кодекса Российской Федерации, лицо, впервые совершившее преступление небольшой или средней тяжести, может быть освобождено от уголовной ответственности, если оно примирилось с потерпевшим и загладило причиненный потерпевшему вред.

В соответствии со ст. 15 Уголовного кодекса Российской Федерации преступление, предусмотренное ч.1 ст. 112 Уголовного кодекса Российской Федерации, относится к преступлениям небольшой тяжести.

Учитывая, что уголовное дело в отношении Валиевой З.Я. относится к делам публичного обвинения, позиция потерпевшей при решении вопроса о прекращении уголовного дела не является исключительной и подлежит оценке наряду с другими обстоятельствами дела, суд также принимает во внимание, что подсудимая Валиева З.Я. впервые совершила преступление, обвиняется в совершении преступления небольшой тяжести, вину в совершенном преступлении признала, примирилась с потерпевшей, потерпевшая просит суд прекратить производство по уголовному делу, подсудимая Валиева З.Я. согласна на прекращение в отношении нее дела в связи с примирением сторон.

Таким образом, учитывая все обстоятельства дела, суд считает возможным в соответствии с требованиями [ст. 76](https://rospravosudie.com/law/%D0%A1%D1%82%D0%B0%D1%82%D1%8C%D1%8F_76_%D0%A3%D0%9A_%D0%A0%D0%A4) Уголовного кодекса Российской Федерации и на основании [ст. 25](https://rospravosudie.com/law/%D0%A1%D1%82%D0%B0%D1%82%D1%8C%D1%8F_25_%D0%A3%D0%9F%D0%9A_%D0%A0%D0%A4) Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации прекратить уголовное дело в отношении подсудимой Валиевой З.Я. в связи с примирением сторон.

Руководствуясь [ст. 76](https://rospravosudie.com/law/%D0%A1%D1%82%D0%B0%D1%82%D1%8C%D1%8F_76_%D0%A3%D0%9A_%D0%A0%D0%A4) Уголовного кодекса Российской Федерации, ст.ст. 25, 254, 256 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации, суд

ПОСТАНОВИЛ:

Прекратить уголовное дело в отношении Валиевой Заремы Яхьяевны, обвиняемой в совершении преступления, предусмотренного ч.1 ст. 112 Уголовного кодекса Российской Федерации, в связи с примирением сторон на основании [ст. 25](https://rospravosudie.com/law/%D0%A1%D1%82%D0%B0%D1%82%D1%8C%D1%8F_25_%D0%A3%D0%9F%D0%9A_%D0%A0%D0%A4) Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации.

Отменить Валиевой З.Я. меру процессуального принуждения в виде обязательства о явке.

Вещественные доказательства по уголовному делу отсутствуют.

Постановление может быть обжаловано в Нижневартовский городской суд Ханты-Мансийского автономного округа – Югры в апелляционном порядке в течение пятнадцати суток, через мирового судью, судебного участка № 9.

\*

Мировой судья Е.В. Аксенова

\*